

doi: 10.3969/j.issn.1000-7695.2016.04.037

农村精英森林碳汇项目组织意愿及其影响因素分析

杨帆¹, 庄天慧^{1,2}, 曾维忠^{1,2}(1. 四川农业大学管理学院, 四川成都 611130;
2. 西南减贫与发展研究中心, 四川成都 611130)

摘要: 以精英理论和社会交换理论为基础, 分析可能影响农村精英森林碳汇项目组织意愿的因素, 并利用四川省森林碳汇优先发展区 273 位农村精英的调查数据, 采用二元 Logistic 回归模型进行实证验证。研究表明, 现阶段农村精英组织森林碳汇项目的意愿不太强烈, 年龄、是否从事(过)林业相关工作、家庭收入主要来源、对森林碳汇项目的收益认知、对项目建设的难易认知、与村民的关系、对国家森林碳汇政策的认知、精英类别等因素显著影响农村精英的组织意愿。提出为年轻农村精英投身森林碳汇事业提供制度安排, 培育体制外精英群体, 为农村精英提供森林碳汇项目技术指导, 加大森林碳汇政策在农村精英群体中的宣传力度等提升农村精英组织意愿、促进森林碳汇项目可持续发展的对策建议。

关键词: 森林碳汇; 农村精英; 组织意愿; 精英理论; 社会交换理论

中图分类号: F325.15

文献标志码: A

文章编号: 1000-7695(2016)04-0201-06

Analysis on Rural Elites' Organization Willingness of Forest Carbon Sequestration Projects and its Influencing Factors

YANG Fan¹, ZHUANG Tianhui^{1,2}, ZENG Weizhong^{1,2}

(1. School of Management, Sichuan Agricultural University, Chengdu 611130, China;

2. Southwest Center for Poverty Alleviation and Development Research, Chengdu 611130, China)

Abstract: Based on the elite theory and social exchange theory, this paper analyzes the factors that may affect the rural elites' organization willingness of forest carbon sequestration projects, then uses the survey data of 273 elites in priority development areas of forest carbon sequestration projects of rural areas of Sichuan province to validate the theoretical analysis results by using binary logistic regression model. Studies have shown that the rural elites' organization willingness of forest carbon sequestration projects are less intense at this stage. Age, whether engaged/engaging in forestry-related work, the main source of household income, revenue recognition of forest carbon sequestration projects, the difficulty recognition of forest carbon sequestration projects, the relationship with the villagers, awareness of national forest carbon sequestration policy and elite category significantly affect the organization willingness of the rural elites. We proposed to provide institutional arrangements for young rural elites to join the cause of forest carbon sinks, to foster elite group outside the system, to provide technical guidance of forest carbon sequestration projects for rural elites, to increase forest carbon sinks policy advocacy efforts in the rural elite group, to enhance the rural elites' organization willingness of forest carbon sequestration projects, and to promote the sustainable development of forest carbon sequestration projects.

Key words: forest carbon sinks; rural elite; organization willingness; elite theory; social exchange theory

1 研究背景

气候问题关乎人类文明延续, 应对全球气候变暖已经成为全人类共同面临的政治、经济和生存安全问题。发展碳汇林业, 增加森林碳汇, 是国际公认的减缓和适应气候变化的重要策略, 主要举措之一是开展碳汇造林。我国目前已经成为世界第一大

碳排放国^[1]。面对巨大的国际减排压力和严峻的国内生态困境, 我国党和政府显示出治理污染、保护生态、改善气候的坚定决心。党的十八大首次把大力推进生态文明建设独立成章, 提出建设“美丽中国”构想, 促进森林碳汇项目发展的政策措施与行业标准也纷纷出台。但现实困境是, 从潜在森林碳汇供给方微观主体林农视角来看, 对森林碳汇的认

收稿日期: 2015-09-18, 修回日期: 2015-12-10

基金项目: 国家社会科学基金项目“推进西南民族地区森林碳汇扶贫的政策研究”(2015ZR0031), “四省藏区多维贫困及其治理对策研究”(14XMZ006); 四川省社会科学高水平研究团队项目“农村精准扶贫创新研究”(2015—2017); 四川省科技厅软科学计划项目“基于CDM的四川省碳汇林业发展路径研究”(2015ZR0031)

知度低导致其参与森林碳汇项目建设与交易的意愿和能力受抑。方小林等^[2]2012年的研究显示,高达60.00%的样本林农对森林碳汇完全不了解;宁可等^[3]2014年的研究更表明,86.20%的样本农户没有听说过森林碳汇。从森林碳汇需求方企业视角来看,一对一与单个林农分别进行项目建设与交易谈判显然会抬升交易费用,增加交易成本^[4]。因此,找出连接森林碳汇潜在供给方与需求方之间的中间纽带,发掘将二者有效结合的行为主体,成为解决这一矛盾问题的关键。农村精英由于具备较雄厚的人力资本、社会资本,成为带领组织普通农民积极参与森林碳汇项目建设与交易的重要潜在主体力量。

“精英”一词最早出现在17世纪的法国,意指“精选出来的少数”或“优秀人物”^[5]。现代精英理论的先驱者帕累托^[6]把一个阶级或阶层中最有权力、最有能力或最有声望的一部分人称为精英。他认为人类历史就是一部精英持续更替的历史,衰落的精英逐渐退出历史舞台,而新兴精英开始崭露头角。精英理论的逻辑起点是社会异质性,即首先承认在人类社会社会中社会资源分配的不平等,进而肯定在政治经济社会领域少数人统治、组织、带领、协调多数人现象的普遍存在^[4]。精英治理存在的社会基础包括心理需求、组织要求与社会分工^[7];其合理性体现在成本、效率与秩序的优势上^[8]。在中国乡村治理史上,精英治理占据着重要地位。自古以来,中国农村精英就是中国乡村经济社会发展的重要力量^[9]。他们的优势体现在3个方面:一是自身发展能力较强;二是占有较多资源;三是对群体内其他个体能够产生较大的影响力。在森林碳汇的相关研究中,已有研究者在森林碳汇与川西少数民族贫困地区发展研究中指出,运用参与式扶贫方式,构建社区自我发展能力建设的突破口是组建社区精英团队,注重发挥农村精英在项目宣传、参与、管理、监督等方面的作用,不但可以有效节省项目成本,而且是森林碳汇项目得以顺利实施的最重要保证^[10]。要发挥农村精英对普通农民在森林碳汇项目中的组织带动作用,就必须深入考察农村精英的组织意愿与决策行为,分析其影响因素,因势利导设计激励机制。但是,通过文献回顾发现目前尚未多见深入分析农村精英在森林碳汇项目中的组织意愿与决策行为的相关文献。

鉴于此,本文拟在前人研究基础上,从人口学特征、人力资本特征、家庭特征、项目特征、社会资本特征、制度环境特征、精英类别特征等方面入手,深入分析农村精英组织带领村民参与森林碳汇项目的影响因素,以期为推动森林碳汇项目可持续发展,实现林农增收、社区发展、气候改善、生态繁荣目标提供有益启示。

2 理论基础与研究假设

本文的理论分析框架基于社会交换理论(Social Exchange Theory),该理论的核心思想是人类交互作用的基本方式是物质资源和社会资源的交换^[11]。根据当代交换理论,农村精英之所以愿意组织村民参与森林碳汇项目,是因为通过组织活动,农村精英可以获得“最优的价值”,既包括货币化的物质收益,也包括非货币化的人际网络拓展、人际关系优化等社会资本积累。只有农村精英意识到组织行为能够给自身带来“最优的价值”,他们才愿意发生组织行为,否则不愿意。这也恰好符合理性经济人假设。人口学特征、人力资本特征、家庭特征、项目特征、社会资本特征、制度环境特征、精英类别特征将对农村精英的价值判断和决策行为产生影响。基于以上分析,提出如下研究假设:

假设1:人口学特征影响农村精英的森林碳汇项目组织意愿。

大量理论与实证研究均表明,个体行为决策与其人口学特征紧密相关,农村精英在作出是否愿意组织村民参与森林碳汇项目时也受到其性别、年龄等人口学特征影响。一般而言,男性视野开阔,事业心强,集体意识强,愿意为父老乡亲做事,因此其组织意愿可能比女性更强;随着年龄增长,人的体能逐渐下降,事业心减退,风险规避意识增强,因此年龄越大的农村精英,其组织意愿可能越弱。

假设2:人力资本特征影响农村精英的森林碳汇项目组织意愿。

人力资本一般是指以知识、经验、信息等为物质内容,以各类技能和能力为表现形式的,经过投资所得的产物。农村精英的人力资本是指通过接受教育、参加培训、投资健康与迁移流动等方式而凝结在农村精英自身的各种能力的总和。具体而言,农村精英的人力资本由其自身的教育水平、职业技能、健康状况、工作经验等内容构成。选取教育水平、是否从事(过)林业相关工作、健康状况等3个变量来反映农村精英与森林碳汇项目组织相关的人力资本。一般而言,受教育水平越高、从事(过)林业相关工作、身体越健康的农村精英,其组织意愿越强。

假设3:家庭特征影响农村精英的森林碳汇项目组织意愿。

已有研究表明家庭特征对农村精英参与新农村建设、带领村民致富的意愿具有显著影响^[12-13]。本文选取家庭收入主要来源、家人支持力度2个变量来分析农村精英的组织意愿。家庭收入主要源自农业,表明农村精英所在家庭对包括森林碳汇收益在内的农业收入的依赖性较强,因此其组织参与意愿可能也较强;农村精英组织公共事务离不开家人支

持,因此,家人对农村精英组织森林碳汇项目越支持,越能激发其组织意愿。

假设4:项目特征影响农村精英的森林碳汇项目组织意愿。

项目特征主要从收益和成本两方面考量农村精英的组织意愿。选取对森林碳汇项目的收益认知和对项目建设难易的认知2个变量进行分析。农村精英之所以愿意带领村民参与森林碳汇项目建设,是因为项目能够给村民和农村精英带来额外收益,村民可获得货币和物质收益;农村精英除获得货币和物质收益外,还可拓展与造林实体(企业)的社会关系,增强与村民的互信,提升自己的社会资本。因此,对项目收益的认知将影响农村精英的组织意愿,认为项目收益越高,农村精英的组织意愿可能越高。森林碳汇项目较一般造林项目的建设难度更大,农村精英对项目建设难易的认知也将影响他们的组织意愿决策。村民是否能够按标准完成项目建设是农村精英决定是否组织项目的重要影响因素,若农村精英认为村民能够按标准完成项目建设,他们将倾向于组织项目建设,否则不愿意组织。

假设5:社会资本特征影响农村精英的森林碳汇项目组织意愿。

社会资本是人们在社会结构中所处的位置给他们带来的资源。一个人的社会资本可以从社会网络、互惠性规范和由此产生的信任3个维度进行衡量。选取与当地干部的关系、与村民的关系2个变量来考察农村精英的社会资本。农村精英与当地干部、村民彼此越信任,反映出农村精英越拥有组织开展森林碳汇项目的社会资本优势,其组织意愿可能越强。

假设6:制度环境特征影响农村精英的森林碳汇项目组织意愿。

制度环境是对农村精英组织意愿决策产生影响的行为背景。农村精英的组织决策往往嵌入在当前的制度环境中而非独立存在。选取对国家森林碳汇政策的认知变量来反映与森林碳汇相关的制度环境。农村精英对森林碳汇政策认知度越高,越能感知到现有政策对森林碳汇项目的支持力度,其组织意愿可能越高。

假设7:精英类别虚拟变量特征影响农村精英的森林碳汇项目组织意愿。

农村精英一般包括农村干部、农村社区德高望重的老者、拥有较高学历的农民、宗族领袖、致富能手等。本文将农村精英划分为体制内精英和体制外精英。体制内精英主要指农村干部,体制外精英主要包括农村社区德高望重的老者、拥有较高学历的农民、宗族领袖、致富能手等。不同类别的农村精英拥有不同的人力资本和社会资本,因此其组织意愿也可能存在差异。

3 数据来源与样本描述

数据来源于本研究课题组组织的调查员2015年1月在四川省的入户调查,具体地点在川西北和川西南森林碳汇项目优先发展区,包括青川、平武、北川、茂县、理县、美姑、越西、甘洛、昭觉、雷波等10县区。四川生态战略地位重要,地处长江、黄河上游,是长江、黄河及其主要支流重要的水源涵养地,对确保流域生态平衡和三峡库区生态安全十分重要,但其生态系统较为脆弱,中度以上生态脆弱区域占全省国土面积的83.2%^[14]。四川宜林地资源丰富,气候、土壤等立地条件适宜林木生长。因此四川既具有发展森林碳汇项目的必要性,又具备开发森林碳汇项目得天独厚的优势和巨大的潜力,目前已有多个国际和国内森林碳汇项目在四川试点开展。因此,对四川省农村精英的调研具有典型性。调查采用分层抽样与随机抽样相结合的方法。为确保问卷有效性,在正式调查前进行了数次预调研并完善了调查问卷,并对调查员进行了集中培训。共发放问卷300份,回收有效问卷273份,问卷有效率为91%。特别需要强调的是,实地调研中对农村精英的识别与选取方法,本文采用他人推荐与自我确认相结合的方式,首先调查员从权力、能力、威望3个维度向当地村民描述农村精英的属性特征,然后请村民根据描述推荐农村精英人选,最后随机抽取被推荐者进行自我确认后展开调研。有效样本分布与样本的描述性统计分别如表1、表2所示。

表1 有效样本分布

县区	村组	有效样本量/人
青川	华尖、菜溪、落衣沟、方石、遥林	28
平武	五一、新华、通江、铁龙、小河	27
北川	永兴、通宝、黄帝庙、安绵、正河	28
茂县	别立、和平、大坪、浑水沟、沙坝	29
理县	日尔足、甘堡、熊尔、联合、沙金	26
美姑	维勒觉、火窝、尼勒觉、吉木、瓦果	27
越西	哈布、麻古、红旗、沙苦、木格觉木	27
甘洛	合沙木、阿尔巴姑、库莫、大石头、基泥	28
昭觉	阿沙莫、马千门、石十儿、呷洛、哈木	25
雷波	民主、大谷堆、依儿窝、大石盘、牛龙	28

表2 样本描述性统计

指标	信息分类	愿意组织人数/人	占比/%
性别	男性	122	54.71
	女性	29	58.00
教育	小学及以下	28	41.79
	初中	86	59.72
	高中(中专)	30	61.22
	大专及以上学历	7	53.85
从事(过)林业相关工作	从事(过)	132	75.43
	未从事(过)	19	19.39

续上表

指标	信息分类	愿意组织人数/人	占比/%
健康状况	较差	31	41.33
	一般	72	60.00
	良好	48	61.54
家庭收入主要来源	农业	112	63.28
	其他	39	40.63
家人支持	家人支持参与公共事务	96	78.05
	否	55	36.67
收益认知	森林碳汇项目能带来收益	115	82.14
	否	36	27.07
项目建设难易认知	项目建设困难	42	29.37
	否	109	83.85
与地方干部的关系	彼此信任	90	51.14
	否	61	62.89
与村民的关系	彼此信任	128	78.53
	否	23	20.91
政策认知	知道国家支持森林碳汇发展	103	83.74
	否	48	32.00
精英类别	体制内精英	104	83.87
	体制外精英	47	31.54

4 农村精英森林碳汇项目组织意愿的实证分析

4.1 实证模型构建

根据研究假设, 选取人口学特征、人力资本特征、家庭特征、项目特征、社会资本特征、制度环境特征、精英类别特征等因素构建农村精英森林碳汇项目组织意愿实证模型, 模型的函数形式可设定为:

$$Will = \beta_0 + \sum_{i=1}^2 \beta_i dem_i + \sum_{j=3}^5 \beta_j huc_j + \sum_{k=6}^7 \beta_k fam_k + \sum_{l=8}^9 \beta_l pro_l + \sum_{m=10}^{11} \beta_m soc_m + \sum_{12}^{13} \beta_{12} sys_{12} + \sum_{13} \beta_{13} cae_{13} + \varepsilon$$

其中, *Will* 为农村精英组织村民参与森林碳汇项目的意愿, 当其愿意组织时 *Will* = 1, 否则 *Will* = 0; *dem_i*、*huc_j*、*fam_k*、*pro_l*、*soc_m*、*sys₁₂*、*cae₁₃* 分别代表人口学特征、人力资本特征、家庭特征、项目特征、社会资本特征、制度环境特征、农村精英类别特征等因素的变量。

4.2 研究方法

农村精英是否愿意带领组织村民参与森林碳汇项目属于二元选择变量, 适宜选择 Logistic 回归模型进行分析, 模型如下:

$$Ln\left(\frac{p_i}{1-p_i}\right) = \alpha + \sum_{j=1}^m \beta_j X_j$$

其中, *p_i* 为被解释变量农村精英愿意组织村民参与森林碳汇项目的发生概率; *i* 代表第 *i* 个农村精英; *X_j* 为被解释变量, 包括 *dem_i*、*huc_j*、*fam_k*、*pro_l*、*soc_m*、*sys₁₂*、*cae₁₃* 等 13 个变量; β_j 为待估系数。

4.3 变量设置

对被解释变量和解释变量的定义与赋值如表 3 所示。

表 3 变量定义与赋值

变量名称	变量定义及赋值	均值	标准差	预期作用方向
被解释变量				
组织村民参与森林碳汇项目 (<i>Y</i>)	愿意 = 1; 否则 = 0	0.553	0.498	
解释变量				
人口学特征				
性别 (<i>X₁</i>)	男 = 1; 女 = 0	0.817	0.387	+
年龄 (<i>X₂</i>)	实际观测值 (周岁)	45.795	6.058	-
人力资本特征				
教育 (<i>X₃</i>)	小学及以下 = 1; 初中 = 2; 高中 (中专) = 3; 大专及以上 = 4	2.029	0.785	+
从事 (过) 林业相关工作与否 (<i>X₄</i>)	是 = 1; 否 = 0	0.641	0.481	
健康状况 (<i>X₅</i>)	较差 = 1; 一般 = 2; 良好 = 3	2.011	0.750	+
家庭特征				
家庭收入主要来源 (<i>X₆</i>)	农业 = 1; 其他 = 0	0.648	0.478	+
家人支持 (<i>X₇</i>)	家人支持参与公共事务 = 1; 否则 = 0	0.451	0.498	+
项目特征				
对森林碳汇项目的收益认知 (<i>X₈</i>)	能够给自己和村民带来额外收益 = 1; 否则 = 0	0.513	0.501	+
对项目建设的难易认知 (<i>X₉</i>)	认为项目建设困难 = 1; 否则 = 0	0.524	0.500	-
社会资本特征				
与当地干部的关系 (<i>X₁₀</i>)	彼此信任 = 1; 否则 = 0	0.645	0.479	+
与村民的关系 (<i>X₁₁</i>)	彼此信任 = 1; 否则 = 0	0.597	0.491	+
制度环境特征				
对国家森林碳汇政策的认知 (<i>X₁₂</i>)	认知到国家对森林碳汇支持鼓励态度 = 1; 否则 = 0	0.451	0.498	+
精英类别虚拟变量特征				
精英类别 (<i>X₁₃</i>)	体制内精英 = 1; 体制外精英 = 0	0.454	0.499	?

注: +、-、? 分别表示解释变量对被解释变量的影响方向为正、负和不确定

4.4 农村精英森林碳汇项目组织意愿的 Logistic 回归分析

利用 Logistic 模型的向前逐步回归法对数据进行回归分析, 以 10% 的显著性水平为阈值, 不显著的变量被逐步剔除, 得到回归结果如表 4 所示。

表 4 Logistic 回归分析结果

变量	B	S. E.	Wald	Sig.
<i>X₂</i>	0.086 **	0.034	6.357	0.012
<i>X₄</i>	1.408 ***	0.469	9.025	0.003
<i>X₆</i>	1.112 **	0.451	6.069	0.014
<i>X₈</i>	0.745 *	0.448	2.768	0.096
<i>X₉</i>	-0.777 *	0.447	3.020	0.082

续上表

变量	B	S. E.	Wald	Sig.
X ₁₁	2.504 ***	0.471	28.237	0.000
X ₁₂	1.776 ***	0.492	13.019	0.000
X ₁₃	0.931 **	0.469	3.928	0.047
常数项	-7.855 ***	1.858	17.883	0.000
-2 Log likelihood		101.427		
Cox & Snell R ²		0.543		
Nagelkerke R ²		0.727		
预测准确率		87.2%		

注: *、**、*** 分别表示在 10%、5% 和 1% 水平显著

从回归结果看,影响农村精英组织村民参与森林碳汇项目意愿的显著性变量包括年龄、是否从事(过)林业相关工作、家庭收入主要来源、对森林碳汇项目的收益认知、对项目建设的难易认知、与村民的关系、对国家森林碳汇政策的认知、精英类别等。具体分析如下:

人口学特征部分验证了假设 1,表明年龄对农村精英的森林碳汇项目组织意愿具有显著影响;但是,与假设不同的是,实证检验表明,并非越年轻的农村精英表现出越强的组织意愿,相反,农村精英的组织意愿随着年龄增长而增强。原因可能是,农民对土地一直具有非常复杂的情感,表现出“离农”、“厌农”与“恋农”的多重纠结^[15],越年轻的农村精英更倾向于“离农”、“厌农”,年纪越大的农村精英更倾向于“恋农”,这既是一个经济问题,也是农村精英的“乡土情结”和社会心理差异问题;另外,年纪越轻的农村精英更具备知识、技能等人力资本优势,更容易开辟非农事业,因此对森林碳汇项目的组织意愿不高。

人力资本特征部分验证了假设 2,表明从事(过)林业相关工作的农村精英,更愿意组织森林碳汇项目;而教育和健康状况不显著。原因可能是,就农村精英群体特点而言,教育只是他们的相对优势,农村精英的受教育水平依然偏低,均值仅在初中水平,农村精英更加倾向于在“干中学”,在实践中积累经验,促进人力资本提升,这也是从事(过)林业相关工作变量显著的原因;健康状况不显著的原因可能是被调查样本的身体都较为健康,出现了统计学意义上的无差异。

家庭特征部分验证了假设 3,表明家庭收入主要源自农业的农村精英更愿意组织森林碳汇项目;而家人支持与否并不显著,表明农村精英具有较强的自我决策能力,决策行为较能排除来自家庭的干扰。这也较符合农村精英的群体特点。

项目特征完全验证了假设 4,表明农村精英越认知到森林碳汇项目存在额外收益,越愿意组织项目建设;越认为项目建设复杂困难,其组织意愿越低。

社会资本特征部分验证了假设 5,表明与村民的关系越好,彼此信任,农村精英越愿意组织项目

建设;与地方干部的关系变量不显著。原因可能是,一方面被调查样本很大比例本身就是当地村组干部;另一方面,在森林碳汇项目中农村精英的作用是连接企业与林农的纽带,他们更多考虑自己与这二者的关系。

制度环境特征完全验证了假设 6,表明农村精英越感知到国家对森林碳汇事业的扶持鼓励政策,越愿意组织村民参与项目建设。

精英类别虚拟变量特征完全验证了假设 7,表明不同类别的农村精英,其组织意愿不同。其中,体制内精英的组织意愿要显著强于体制外精英。原因可能是,一方面,体制内精英对国家森林碳汇政策的感知度更高;另一方面,体制内精英更容易利用基层民主选取赋予的权力进行公共动员,这在一定程度上排挤了体制外精英组织公共事务的机会。

5 结论与启示

5.1 结论

本文基于四川省 273 位农村精英的调查数据,采用二元 Logistic 回归模型分析发现了年龄、是否从事(过)林业相关工作、家庭收入主要来源、对森林碳汇项目的收益认知、对项目建设的难易认知、与村民的关系、对国家森林碳汇政策的认知以及不同精英类别是农村精英森林碳汇项目组织意愿的显著影响因素,年龄越大、从事(过)林业相关工作、家庭收入主要源自农业、越认为森林碳汇项目能够提供额外收益、越认为项目建设较容易、与村民彼此信任、对国家森林碳汇政策感知度越高的体制内农村精英,越愿意组织普通农民参与森林碳汇项目。

5.2 启示

5.2.1 政策启示

基于以上研究结论,本文提出促进农村精英森林碳汇项目组织意愿提升的对策建议:

(1) 为年轻农村精英投身森林碳汇事业提供制度安排。第一,年轻农村精英不愿意组织森林碳汇项目,与林业弱质的产业性质密切相关,收益低下是根本原因,因此,政府应制定政策,规范森林碳汇交易,遏制企业的买方定价行为,保护农民的森林碳汇项目收益。第二,年轻农村精英不愿意组织森林碳汇项目还与农村薄弱的基础设施和社会保障相关,加强农村灌溉设施、道路交通等与森林碳汇项目建设密切相关的基础设施建设,加快城市社会承担农村医疗、养老、教育进程,有利于把年轻农村精英留在农村,为其组织森林碳汇项目开展等农村经济社会事业贡献力量。第三,年轻农村精英较弱的项目组织意愿还与“乡土情结”的弱化有关,利用乡村自然生活质量优势,再造年轻农村精英的乡土认知,培育热爱、保护、驻守农村的新时代

“乡土情结”有利于提升其项目组织意愿。

(2) 积极培育体制外精英群体,促进多元农村精英协同发展。以制度体系建设为基点扩大乡村治理机制中的精英容纳力,建立健全村庄治理中的体制外精英吸纳和参与机制,避免体制内精英的群体垄断,再造体制外农村精英的政治价值实现空间,以实现体制内外精英合作式治理,促进森林碳汇项目发展^[9,16-17]。

(3) 为农村精英提供森林碳汇项目建设技术指导,降低因不懂技术对农村精英组织意愿造成的心理障碍,提升其组织能力。

(4) 从节约成本和提高效率的角度出发,应重点加大森林碳汇政策在农村精英群体中的宣传力度,促进农村精英对普通村民的宣传带动作用。

5.2.2 研究不足与启示

本文主要分析了农村精英带领组织村民参与森林碳汇项目的意愿与影响因素,讨论了如何促进农村精英组织意愿提升的问题,这是在普通农民参与意愿较弱的背景下提出的,农村精英的组织带领是提升普通农民参与意愿的一个有效路径。但也应看到,精英治理本身也存在诸多弊端,如出现“过度代理”^[9]、“精英俘获”^[18]、“制度悬置”^[9]、“组织异化”^[19]等问题,如何完善精英治理的外在制约机制,加强农村精英的内在道德约束,克服精英治理对森林碳汇项目可持续发展造成阻碍,应是需要后续继续深入研究的问题。

参考文献:

- [1] 李宾. 我国碳减排的定量评估 [J]. 南方经济, 2014 (8): 56-70
- [2] 方小林, 高岚. 广东森林碳汇项目的影响因素及对策研究 [J]. 江苏农业科学, 2013, 40 (11): 6-7
- [3] 宁可, 沈月琴, 朱臻. 农户对森林碳汇认知及碳汇林经营意愿分析——基于浙江、江西、福建3省农户调查 [J]. 北京林业大学学报 (社会科学版), 2014, 13 (2): 63-69
- [4] BENESSAIAH K. Carbon and livelihoods in Post-Kyoto: assessing vol-

- untary carbon markets [J]. Ecological Economics, 2012 (77): 1-6
- [5] 王婷. 社区整合中的精英治理——中国化社会资本视角下的范式选择 [J]. 学术界, 2009 (5): 175-180
- [6] 帕累托. 精英的兴衰 [M]. 宫维明, 译. 北京: 北京出版社, 2010
- [7] 王焱. 精英治理的社会基础: 心理需求、组织要求与社会分工 [J]. 理论界, 2014 (4): 22-26
- [8] 王焱. 精英治理的合理性分析: 成本、效率与秩序的优势 [J]. 理论界, 2013 (8): 15-18
- [9] 黄博, 刘祖云. 村民自治背景下的乡村精英治理现象探析 [J]. 经济体制改革, 2013 (3): 86-90
- [10] 马盼盼. 森林碳汇与川西少数民族贫困地区发展研究 [D]. 成都: 四川省社会科学院, 2012
- [11] COOK K S, CHESHIRE C, RICE E R W, et al. Social exchange theory [M]. Berlin: Springer Netherlands, 2013
- [12] 唐学玉, 赵岚. 乡村精英参与新农村建设的意愿研究——以苏北在城农民工为例 [J]. 安徽农业科学, 2009 (21): 10220-10222
- [13] 郑明怀. 农村经济精英带领村民致富的能力和意愿探析 [J]. 农业考古, 2011 (6): 39-41
- [14] 四川省人民政府. 四川省主体功能区规划 [A/OL]. (2013-05-17) [2015-04-02]. http://sc.ce.cn/gdxw/201305/17/120130517_900411_4.shtml
- [15] 罗必良, 何应龙, 汪沙, 等. 土地承包经营权: 农户退出意愿及其影响因素分析——基于广东省的农户问卷 [J]. 中国农村经济, 2012 (6): 4-19
- [16] 张英魁, 曲翠洁. 当前中国乡村精英社会流动的内在机制分析 [J]. 当代世界与社会主义, 2014 (3): 111-116
- [17] 石群. 农村精英的协同发展困境解析——基于浙江乡村旅游文化内涵建设的研究 [J]. 重庆文理学院学报 (社会科学版), 2012 (4): 48-52
- [18] 黄林海. 乡村精英维度的农村社会管理创新路径研究 [J]. 创新, 2014 (4): 20-25, 70
- [19] 赵爱庆, 孙建军, 赵佳维. 超越乡村精英治理模式的政治抉择 [J]. 中共浙江省委党校学报, 2008 (1): 54-59

作者简介: 杨帆 (1987—), 男, 四川苍溪人, 博士研究生, 主要研究方向为生态扶贫、多维贫困治理。庄天慧 (1964—), 女, 四川彭州人, 党委副书记, 教授, 博士研究生导师, 主要研究方向为农村区域发展、农村反贫困。曾维忠 (1968—), 男, 重庆城口人, 处长, 研究员, 博士研究生导师, 主要研究方向为林业经济管理、生态经济学。