

DOI: 10.14137/j.cnki.issn1003-5281.2016.03.002

精准扶贫内涵及其与精准脱贫的辩证关系探析

庄天慧¹, 杨帆², 曾维忠¹

(1. 四川农业大学 西南减贫与发展研究中心, 四川 成都 611130;
2. 四川农业大学 管理学院, 四川 成都 611130)

[摘要]精准扶贫内涵丰富,只有厘清内涵,才能将精准扶贫思想指导实践。精准扶贫的内涵主要表现为扶贫“对象—资源—主体”精准、扶贫“目标—过程—结果”精准以及“微观—中观—宏观”的不同扶贫层级精准。精准扶贫与精准脱贫的辩证关系集中体现为手段与目标、过程与结果、量变与质变、战术与战略的关系。精准扶贫、精准脱贫基本方略的提出,是对马克思主义反贫困理论的创新与发展,具有深远的实践意义和广泛的理论价值。

[关键词]精准扶贫;精准脱贫;辩证关系

[中图分类号]F323.8 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1003-5281(2016)03-0006-07

从2013年11月习近平同志在湘西考察时首次明确提出精准扶贫,到2015年1月习近平在云南考察时强调深入实施精准扶贫、精准脱贫,再到2015年11月中共中央国务院《关于打赢脱贫攻坚战的决定》提出精准扶贫、精准脱贫基本方略,以习近平为总书记的党中央关于“精准扶贫、精准脱贫”的一系列重要论述,从理论到实践形成了系统思想,这不仅是指导我国扶贫工作的重要方针,为我国脱贫攻坚全面建成小康社会目标实现奠定了思想基础,而且提升了关于社会主义共同富裕的思想

认识,是对马克思主义反贫困理论的创新与发展,具有深远的实践意义和广泛的理论价值。

一、精准扶贫的内涵

目前,“精准扶贫”在媒体和学界均成为高度热点,但大多停留在政策层面,对其基本概念和内涵展开深入研究的文献不多,一些学者在对精准扶贫相关问题展开研究时,直接借鉴官方政策文件发布的定义^{[1][2][3]},即“通过对贫困户和贫困村精准识别、精准帮扶、精准管理和精准考核,引导各类扶贫资源优化配置,实现扶贫到村到户,逐步构建精准扶贫工作长效机制,为科学扶贫奠定坚实基础”^①,并未对其展开理论提炼,这在一定程度上造成了精准扶贫理论与实践的相对脱节,不利于精准扶贫理论指导实践。因此,有必要对精准扶贫的基本概念、内涵等基本理论问题进行深入辨析。

[基金项目]国家社会科学基金项目“四省藏区多维贫困及其治理对策研究”(编号:14XMZ006);国家社会科学基金项目“推进西南民族地区森林碳汇扶贫的政策研究”(编号:15BJY093);四川省社会科学高水平研究团队项目“农村精准扶贫创新研究团队(2015-2017)”计划项目。

[收稿日期]2016-03-07

[作者简介]庄天慧,女,四川农业大学党委副书记,教授,博士研究生导师;
杨帆,男,四川农业大学管理学院博士研究生;
曾维忠,男,四川农业大学西南减贫与发展研究中心研究员,博士研究生导师。

^① 借鉴《建立精准扶贫工作机制实施方案》(国开办发〔2014〕30号)中关于精准扶贫目标任务的相关规定表述。

在以精准扶贫为独立研究对象的代表性研究成果中,已有研究者对精准扶贫的概念进行了界定,但尚未达成基本共识。王思铁认为,作为粗放扶贫的对称,精准扶贫是指针对不同贫困区域环境和贫困户状况,运用科学有效程序对扶贫对象实施精确识别、精确帮扶、精确管理的治贫方式。^[4]沈茂英的定义与王思铁类似,认为精准扶贫就是针对不同贫困区域环境、不同贫困农户状况,运用科学有效合程序对扶贫对象实施精确识别、精确帮扶、精确管理的新型扶贫机制。^[5]马尚云认为,精准扶贫就是重点运用专项扶贫政策措施,运行社会、市场、政府“三位一体”的大扶贫格局,动员全社会资源,做到“真扶贫、扶真贫”,实现对贫困人口精确识别、针对扶持、动态管理、精确考评,切实有效地提高贫困人口收入,减少贫困人口数量。^[6]黄承伟和覃志敏认为,精准扶贫是国家扶贫治理体系的重要组成部分,其实质是使扶贫资源更好地瞄准贫困目标人群,核心内容是做到“真扶贫、扶真贫”。^[7]董家丰的认识和黄承伟、覃志敏类似,认为精准扶贫包括两方面内容:一是扶贫对象精准,即扶真贫;二是扶贫措施和效果精准,即真扶贫。^[8]汪三贵和郭子豪认为,精准扶贫是指扶贫政策和措施要针对真正的贫困家庭和人口,通过对贫困人口有针对性的帮扶,从根本上消除导致贫困的各种因素和障碍,实现可持续脱贫目标。^[9]庄天慧等认为,精准扶贫是变“粗放漫灌”为“精准滴灌”,以定点、定时、定量消除贫困为目标,以政府、市场、社会、社区、扶贫对象协同参与为基础,以资源统筹、供需匹配为保障,对扶贫对象实施精确识别、精准扶持、精准管理的贫困治理模式。^[10]

上述研究为我们对精准扶贫的概念和内涵理解提供了多视角的思路。从以上研究中不难发现,精准扶贫包含以下内涵。首先是扶贫“对象—资源—主体”精准,即要在“扶持谁、怎么扶、谁来扶”的理论回答和实践操作上实现精准。其次是扶贫“目标—方法—过程”精准。精准扶贫的目标是精准脱贫,目标的精准指向有利于倒排工期,倒逼扶贫的精准推进;精准扶贫要求扶贫方法(技术手段)要先进、科学、精准,只有采取精准的方法,才能够克服传统扶贫工作中出现的“瞄准偏误、资源浪费、主体不清”等问题;精准扶贫还要求扶贫过程(工作流程)精准,只有扶贫工作每一个步骤都精准实施与有效衔接,才能确保扶贫工作的演进不偏离事前设定的精准脱贫目标。最后,精准扶贫还

体现出不同的层次性,表现为微观、中观、宏观层面的精准。微观层面的精准扶贫主要针对贫困人口、贫困户和贫困村;中观层面的精准扶贫主要针对贫困县;宏观层面的精准扶贫主要针对贫困片区。不同层次的精准扶贫,针对的扶贫对象不同,关注的扶贫重点有差异,但目标均指向精准脱贫。

(一) 精准扶贫的“对象—资源—主体”内涵

精准扶贫的“对象—资源—主体”内涵,从理论上回答并厘清如何实现扶贫中的贫困对象、贫困深度、致贫原因等识别的精准,扶贫资源选择、配置、使用的精准,以及扶贫主体的确定、组合、权责设置的精准,以实现精准脱贫的目标。

1. 精准扶贫的对象内涵 精准扶贫的对象内涵,即精准扶贫的对象识别须精准,包括精准识别贫困对象的范围、贫困深度、致贫原因等。要实现贫困对象的精准识别,必须克服规模排斥、区域排斥以及识别过程中的主观与客观排斥,防止精英俘获^[11];同时要制定科学合理、易于操作的识别标准和识别流程^[12];并确立农户的主体性,调动其积极性,提高其参与度^[1]。此外,尤其需要注重道德标准与道德尺度在精准识别中的克制使用,充分尊重识别对象的贫困属性,同时加强对识别标准附近“临界农户”的仔细甄别^[12]。

2. 精准扶贫的资源内涵 精准扶贫的资源内涵,即精准扶贫的资源必须实现精准选择、精准配置与精准使用。扶贫资源选择,必须根据贫困对象的致贫原因,针对性提供,避免供需错位;扶贫资源配置,必须根据贫困对象的贫困深度,实行有效配置,既防止配置过度造成稀缺性扶贫资源浪费,又防止配置不足导致帮扶和脱贫目标难以实现^[13];扶贫资源的使用必须确保精准,既防止扶贫主体的寻租行为,也防止贫困对象将扶贫资源挪作它用,从而难以发挥扶贫资源的扶贫功能。

3. 精准扶贫的主体内涵 精准扶贫的主体内涵,即精准扶贫的主体必须实现精准界定、精准搭配组合、权责对等。首先,在具体扶贫分工中,各扶贫主体必须实现准确定位,各司其职,既不越位,也不缺位;其次,各扶贫主体在扶贫工作开展过程中,既要实现精准搭配和有效配合形成合力,又要与贫困对象实现内外联动;此外,各扶贫主体在扶贫工作中的权责必须对等,集中体现在事权与财权对等。

(二) 精准扶贫的“目标—方法—过程”内涵

目标是方向,方法是支撑,过程是保障。精准

扶贫必须在精准脱贫的目标指引下推进,否则可能出现目标偏误;精准扶贫要求扶贫方法(技术手段)要先进、科学、精准,只有采取精准的方法,才能克服传统扶贫工作中出现的“瞄准偏误、资源浪费、主体不清”等问题,为精准扶贫提供技术支撑;精准扶贫还要求扶贫过程(工作流程)精准,只有扶贫工作的每一个步骤都实现精准实施与有效衔接,才能确保精准扶贫工作的演进朝着预定脱贫目标的方向发展。

1. 精准扶贫的目标内涵 精准扶贫的目标内涵包含三个层次的内容。一是近期目标,即消除绝对贫困,时间节点是2020年;二是中期目标,即在消除绝对贫困的基础上,继续改善民生,巩固前期脱贫成效,防止返贫发生,消弭贫困脆弱性;三是远期目标,即在消除贫困化之后,促进贫困对象实现长期可持续稳定脱贫。

精准扶贫近期、中期、远期目标的关系是层层递进的,后一阶段目标推进必须建立在前一阶段目标实现的基础之上。前一阶段目标的顺利完成,将为下一阶段目标的顺利推进奠定基础。前一阶段目标实现过程中如出现怠滞,不仅会影响该阶段目标的实现,而且会阻碍下一阶段目标实现的推进。从这个意义上讲,精准扶贫的近期目标,即到2020年全部贫困人口摆脱绝对贫困,不仅是全面建成小康社会的攻坚任务,也是继续改善民生,消弭贫困脆弱性,实现贫困对象稳定脱贫的必要前提,其在精准脱贫的目标实现和社会主义发展道路上的重要作用和里程碑意义是不言而喻的。

2. 精准扶贫的方法内涵 精准扶贫的方法内涵,即精准扶贫在客观上要求实施精准扶贫所采取的技术手段和管理方式必须先进、科学、精准。科学技术是第一生产力,精准扶贫必须依靠先进技术支撑,降低识别成本,促进生产发展,同时降低交易成本。首先,采用先进技术手段,不仅能提高贫困对象识别精度,为扶贫资源精准供给提供科学依据,而且有利于降低识别成本,提高扶贫综合效益;其次,利用科学的生产技术,能够帮助贫困对象解决生产发展所需的关键技术问题,实现增产提质增收;再次,“互联网+”等“技术—经济范式”变革(change of technology system)将在技术、观念、行为方式等方面带给贫困对象全方位的启迪,不仅能帮助贫困对象降低市场交易费用,而且会改变其思维方式,拓展其视野,提升其人力资本,提高其摆脱贫困的可行能力。

3. 精准扶贫的过程内涵 精准扶贫要求将精准的思想、内容、标准等体现在扶贫全过程之中,因此精准扶贫必须强调全过程的精准,建立一套扶贫工作的完整流程与考核评价机制显得尤为必要。具体体现在精准识别、精准帮扶、精准管理、精准考核这一线性扶贫工作流程中。

第一,精准识别。理想的扶贫对象识别,就是要实现识别精准度与成本最小化的统一。^[2]一般而言,要实现对贫困对象的识别,必须付出一定成本。如图1所示,正常情况下,识别成本与识别精准度成正比,越精准的瞄准需付出越高的成本(II、IV区情况);在创造性技术手段支撑下,可以降低精准瞄准的成本(I区情况);而不科学、不合理的识别方法则可能导致高成本下的识别精准度依然很低(III区情况)。从现实情况看,对贫困村的精准识别相对容易,而对贫困人口的识别相对困难。^[1]首先,贫困人口的贫困状态表现出多维性,很难从单一的收入、消费等维度准确刻画;其次,在信息不对称的情况下,被识别对象可能隐藏自己的真实情况,以争取扶贫资源,给识别造成难度。因此,需要创新精准识别方法和程序,在识别维度上寻求全面性与代表性均衡,既不过于单一粗放,也不过于繁琐复杂,同时通过民主、科学和透明的识别程序,将贫困人口识别出来。

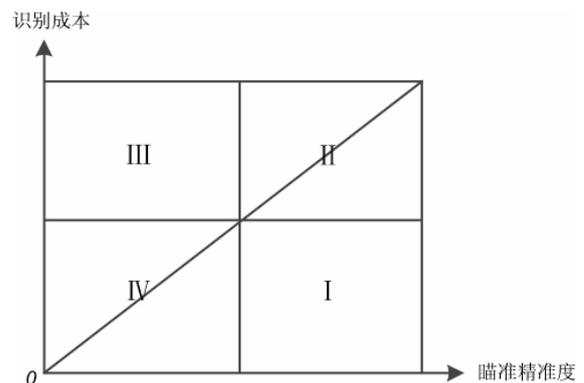


图1 贫困对象识别精准度与识别成本的关系

第二,精准帮扶。所谓精准帮扶,就是要根据贫困对象的致贫原因和贫困深度分类施策。这一方式主要是针对以往扶贫工作中一刀切、大而全的帮扶内容、方式而设计的^[1],是对矛盾特殊性规律的尊重与遵循。我国幅员辽阔,各地情况不一,贫困对象的致贫原因和贫困深度千差万别,这在客观上要求扶贫工作要在遵守基本原则的基础上,必须因地制宜、因时制宜、因人而异,对处于不同贫困地

区、不同致贫原因、不同贫困深度的贫困对象采取差异化帮扶措施、帮扶手段和帮扶力度。

第三 精准管理。所谓精准管理,就是要对贫困对象的脱贫进展、扶贫主体的帮扶工作等实行全程化、立体化、信息化、动态化监管,以确保扶贫工作取得实效。首先,精准管理必须从识别贫困对象开始一直贯穿扶贫工作始终;其次,精准管理意味着必须采取信息化手段,对贫困对象的致贫原因、贫困深度、帮扶主体的帮扶措施、手段、进展,以及贫困对象的脱贫进展等实行立体化、动态化监管,及时更新相应变化,并通过变化调整帮扶对象和帮扶工作,做到贫困对象有进有出,帮扶实现应帮尽帮。

第四 精准考核。精准考核主要是对精准扶贫的效果进行考核,对象主要针对地方政府。中央和地方政府在新阶段的农村扶贫工作中有较明确的分工,前者主要负责区域发展和片区开发,后者主要负责精准扶贫。精准考核,就是督促贫困地区的地方政府将精准扶贫作为工作重点。^[9]通过对贫困人口信息系统的监测,上级管理部门能够清晰、准确地发现下级扶贫部门在贫困户、贫困人口识别工作中的严谨性、精准性,能够及时查看扶贫资金和扶贫项目的使用、落实情况,能够及时考核各地脱贫成效,并根据脱贫成效分配扶贫资源、提拔任用干部,以此调动下级扶贫部门和扶贫干部的工作积极性,保持扶贫工作的必要压力。^[1]

(三) 精准扶贫的“微观—中观—宏观”内涵

精准扶贫的内涵体现出不同的层次性,具体表现在微观层面的贫困村、贫困户和贫困人口精准扶贫,中观层面的贫困县精准扶贫和宏观层面的贫困片区精准扶贫。不同层次的精准扶贫,针对的对象不同,关注的扶贫重点有差异,但目标均指向精准脱贫。

1. 精准扶贫的微观内涵 微观层面的精准扶贫,从对象上看主要针对贫困人口、贫困户和贫困村。必须确保针对微观贫困对象的扶贫行为在系统设计与具体实践过程中的精准,做到贫困对象识别精准、致贫原因分析判断精准、帮扶措施制定精准、帮扶资源要素组合精准、帮扶行为实施精准、帮扶成效评价考核精准等。同时,微观层面的精准扶贫应注重对贫困对象可行能力培养、主体权利赋予、主观能动性激发和参与积极性调动,从而确保可持续稳定脱贫目标的实现。

2. 精准扶贫的中观内涵 中观层面的精准扶

贫,从对象上看主要针对扶贫开发重点县。这是因为,从理论层面看,对微观层面贫困人口、贫困户和贫困村的帮扶并不是孤立存在的,必须嵌套在一定的外部环境中。微观个体发展如果离开了外部环境支撑,必然成为无源之水、无本之木,难以长久,而与贫困人口、贫困户和贫困村联系最密切的外部环境就是其自身所处的行政区划县。值得强调的是,中观层面的精准扶贫更强调县域整体发展,尤其是产业发展对贫困对象脱贫致富的带动作用。脱贫经济是基础,需从经济上寻找出路,通过利用贫困地区的各种资源条件发展特色产业,这是脱贫的重要途径。没有产业支撑的脱贫往往是脆弱的,容易发生返贫。而产业发展过程中,不管是组织内的技术合作、生产要素合作等,还是组织外的市场交换等,都涉及到精准问题,即经济效益最大化或发展成本最小化问题。在县域产业发展过程中,要结合县域市场区位、资源禀赋和比较优势,坚持因地制宜、科学规划、融合发展,以市场需求为导向,以特色产业为基础,以高新技术为支撑,以全产业链为突破,促进贫困县域产业经济科学持续发展,让贫困对象从产业发展中获益脱贫。

3. 精准扶贫的宏观内涵 宏观层面的精准扶贫对象主要是集中连片特困地区。目标是到2020年解决区域性整体贫困。一般而言,尽管贫困表现为个体性,但却大多与区域性相关。无论从世界范围看,还是就我国实际情况而言,贫困的难题都在于其区域性或片区性,从而使得贫困不仅表现为经济问题,更表现为复杂的社会和政治问题。宏观层面的精准扶贫,重点要解决的是区域的发展环境问题,包括自然环境和社会环境。就自然环境而言,要树立绿色发展理念,做到扶贫与环保并重;就社会环境而言,要努力改善区域基础设施,提高区域公共服务水平,优化区域内部市场环境,促进区域内外市场联通,同时培育并完善促进贫困地区发展的制度环境,去除贫困的区域性、片区性根基。

二、精准脱贫的概念与特点

(一) 精准脱贫的概念

目前学术界并没有明确提出精准脱贫的概念,我们认为,精准脱贫最基本的定义是:在科学评估贫困对象的贫困现状和各主体扶贫开发能力的基础上,划定脱贫时间节点,设定脱贫目标,在时间、目标、结果的重重约束下,精准识别贫困对象,精准

判定致贫原因,精准实施帮扶措施,精准扫除脱贫障碍,实现贫困对象的可持续稳定脱贫。

(二) 精准脱贫的特点

1. 精准脱贫更加强调脱贫目标实现性 相较于精准扶贫而言,精准脱贫更加强调脱贫目标的实现性。这一目标的近期内容,就是到2020年消除个体绝对贫困,解决区域性整体贫困。这一目标要求从微观到宏观、从个体到区域的全面脱贫。因此,必须注重“木桶效应”,具备“短板”思维,在脱贫攻坚中将重点放在补齐“短板”上,宏观层面的区域自然和社会环境改善、中观层面的县域产业经济发展、微观层面针对贫困对象的个性化帮扶将是此轮脱贫攻坚战的重点。

2. 精准脱贫更加强调脱贫措施有效性 精准脱贫相较于精准扶贫更加强调脱贫措施的有效性。关键要找准脱贫实现路径、优化体制机制,精准施策、精准推进、精准落地。这就要求强化政府责任,转变政府职能,创新管理方式,引领市场、社会协同发力,构建专项、行业、社会扶贫互为补充的大扶贫格局。同时积极发挥资金、技术、制度、文化四位一体的重要作用。注重扶贫资金的整合使用,提高资金使用效率;加大科技扶贫力度,解决贫困地区特色产业发展中的关键技术问题;充分发挥制度保障对人才的吸纳集聚作用,将扶贫攻坚表现与人员职称评聘、职业发展等对接;注重技术引进和制度创新与地方本土文化相匹配、相适应、相耦合、相嵌套。

3. 精准脱贫更加强调脱贫对象认同性 精准脱贫相较于精准扶贫更加强调脱贫对象的认同性。即对脱贫成效评估,将从传统的扶贫主体内部自评向脱贫对象和第三方评估过渡转变,更加强调脱贫对象的主体性和第三方评估的客观公正性。这在客观上要求:开展贫困地区贫困人口扶贫获得感、认可度、满意度、幸福感等测评,建立对扶贫工作和扶贫成效的第三方评估机制,加强对扶贫工作的社会监督;在主观上要求:发挥社会主义核心价值观的宣传引领作用,弘扬中华民族艰苦奋斗、自强不息的传统美德,提振贫困对象精神,倡导现代文明生活理念、生活方式,改变落后风俗习惯,扭转贫困文化(the culture of poverty)对贫困对象的消极影响。

4. 精准脱贫更加强调脱贫效果稳定性 精准脱贫相较于精准扶贫更加强调脱贫效果的稳定性,注重防止返贫发生。因此,扶贫工作不能急功近

利,不能靠短时间大规模输血式注入让贫困对象暂时性脱贫,要根据贫困对象的不同情况,实现有序退出,对已经脱贫的贫困对象,要让其其在一定时期内继续享受扶贫相关政策,避免出现边脱贫、边返贫现象,切实做到应进则进、应扶则扶、应退才退。因此,脱贫成效与退出评估机制的制定必须科学合理,同时抓紧制定后小康时代国家减贫战略,对相对落后地区和相对贫困人口进行持续扶持,巩固脱贫攻坚成效。

三、精准扶贫与精准脱贫的辩证关系

习近平总书记强调,精准扶贫是为了精准脱贫,这其中蕴含着二者间的辩证关系,集中体现为手段与目标、过程与结果、量变与质变、战术与战略的辩证关系。精准扶贫是手段,精准脱贫是目标;精准扶贫是过程,精准脱贫是结果;精准扶贫是量变,精准脱贫是质变;精准扶贫是战术,精准脱贫是战略。精准扶贫、精准脱贫基本方略的确立,创造性地实现了手段与目标、过程与结果、量变与质变、战术与战略的有机结合与统一,是贫困治理理论的一次突破与升华。

(一) 手段与目标的关系

一般意义上,目标(objective)是指人们在对象性活动中对自己行为的自觉意识,最主要的是对自己行为的意义和结果的自觉意识。手段(means)则是指主体对象性活动于客体的一切中介要素,主要包括为实现目标而采取的工具和方法。目标和手段是专属于人的范畴。人区别于动物的主观能动性,突出地表现为在主体的对象性活动中,确定和调整其行为的目标,创造、选择并不断改进手段。目标和手段之间存在着相互制约、相互作用的关系。目标处于支配地位,起主导作用;手段为目标服务,手段不能离开目标而单独存在,离开了服务于一定的目标,手段便成为毫无意义的空洞抽象。但同时,目标的实现必须以一定的手段为支撑,不具备必要的手段,目标只能成为空想。黑格尔就曾深刻地指出,目标通过手段与客观性相结合,并在客观性中与自身相结合。^{[14] P.433}同任何其它矛盾一样,目标与手段所处的矛盾主次地位在一定条件下可以发生转化。处于从属地位的手段也可能成为矛盾的主要方面,例如,当某个目标已经确立,实现该目标的诸条件也基本成熟的情况下,有没有相应的手段(方法、措施、工具等),以及手段是否合

乎目标的要求,无疑就突出地成为决定目标能否实现的关键。^[15]

在精准扶贫、精准脱贫基本方略中,精准脱贫是目标,处于支配地位;精准扶贫是手段,为精准脱贫服务。精准扶贫各项工作必须围绕精准脱贫展开,离开了精准脱贫的目标导向,精准扶贫不仅会沦为毫无意义的空洞抽象,而且会因为目标失焦而出现过程和结果偏差。传统扶贫工作中的“年年扶贫年年贫”现象就是缺乏目标导向与方向指引而损失效率的典型例子。与此同时,精准脱贫的目标实现,也必然依赖精准扶贫的系列方法、路径支撑,离开了精准扶贫的手段支撑,精准脱贫也只能沦为空想。此外,在精准脱贫目标已经设定,实现精准脱贫的国家实力、顶层意志等基本条件已经成熟的情况下,为精准脱贫而采取的精准扶贫手段就成了矛盾的主要方面,这是在实践中需着力解决的问题。

(二) 过程与结果的关系

过程是结果的前提,结果是过程的延续。过程(process)是事物发展所经过的程序、阶段,而结果(result)是在某一阶段内事物达到的最后状态。过程的运行优劣决定了结果发生的好坏。过程与结果的关系并不是相对静止,而是相辅相成、相互转化的。某一阶段过程的运行必须建立在前一阶段结果发生的基础之上;而某一阶段过程导致的结果又可能成为下一阶段过程运行的前提。^[16]

在精准扶贫与精准脱贫的辩证关系中,精准扶贫是过程,精准脱贫是结果。与此同时,精准扶贫又是前一阶段扶贫开发实施过程中贫困对象特征发生改变必然导致的结果,而精准脱贫也是下一阶段后小康时代实现稳定脱贫、逐步缩小贫富差距运行过程的必要前提。精准扶贫的实施过程是否精准、落地、有效,决定了精准脱贫的结果能否如期顺利发生。从该意义上讲,精准扶贫的过程必须得到科学有效的控制与约束,否则可能导致精准脱贫的结果受到扶贫过程偏误的不良影响而难以完成。

(三) 量变与质变的关系

量变(quantitative change)是事物在数量、程度上的逐渐的不显著的变化;质变(qualitative change)是事物从一种质态向另一种质态的转变,是一种显著变化,又称突变。事物的运动变化总是先从量变开始,量的增加或减少在一定界限内不致引起事物质的变化,但是,量的变化一旦超出一定限度,就会出现飞跃,使旧质消失,新质产生。因

此,量变是质变的准备,没有量变就没有质变。量变有两种不同的情况:一种是一般情况下的量变,这是事物自身存在的延续和渐进的变化,不致引发质变;一种是临近关节点的量变,容易产生质变和飞跃。量变和质变一样,都有向上和向下两种性质,即前进性和倒退性量变与质变,前进性量变向前进性质变,倒退性量变导向倒退性质变。量变和质变都不是以纯粹形态出现的,二者互交错、互相渗透。^[14](PP. 418 ~ 420)

在精准扶贫与精准脱贫的辩证关系中,精准扶贫是量的发酵与积累,精准脱贫是质的突破与升华。根据量变的两种不同情况特征,精准扶贫是在我国扶贫开发已经取得巨大成就的一般情况量变基础上发生的临近关节点的量变,是质变前的关键性量变,能够打通我们“两个一百年”奋斗目标中第一个百年奋斗目标的“最后一公里”,从而实现精准脱贫、全面建成小康社会的质变。但是,需要警惕的是,形式上的精准扶贫也可能在实践中向着倒退性量变方向演化,最终导向倒退性质变,也即意味着打着精准扶贫旗号在实践中出现走过场、运动式扶贫、数字式脱贫等问题,导致精准脱贫目标偏差。与此同时,精准扶贫与精准脱贫也是相互交错、相互渗透的。从精准扶贫的量变到精准脱贫的质变,在不同的贫困对象身上发生的时间进程不同,有快有慢;而已经发生脱贫质变的贫困对象,又可能因致贫因素的出现而导致跌入精准扶贫的量变过程中。因此,在精准扶贫、精准脱贫工作中,既要预防形式上的所谓精准扶贫在实践中向倒退性量变演化,又要预防已经实现脱贫质变的脱贫对象因致贫因素出现而再返贫现象的大量发生。

(四) 战术与战略的关系

精准扶贫、精准脱贫是一场必须打赢的攻坚战。战术和战略原本属于军事学术用语,其中,战术(tactics)是指指导和进行战斗的方法,而战略(strategy)是指一种从全局考虑,谋划实现全局目标的规划,具有方向性指向。战略处于主导支配地位,战术从属于战略,又对战略的发展产生影响作用。^[17]

精准脱贫,是为全面建成小康社会,实现“两个一百年”奋斗目标的第一个百年奋斗目标,逐步实现共同富裕的社会主义本质要求的全局目标而谋划的发展规划,属方向性指向的战略;而精准扶贫是为实现精准脱贫战略目标而采取的战术方法,

包括基本原则、工作机制、帮扶主体、帮扶方式、帮扶路径、政策保障等。精准脱贫位居主导支配地位;精准扶贫必须从属于精准脱贫的战略选择,为精准脱贫服务。同时,精准扶贫的战术选择和行动也在一定程度上影响精准脱贫战略目标的实现与否和实现进程。错误的精准扶贫战术必然导致精准脱贫战略目标的失败;低效的精准扶贫战术则可能延缓精准脱贫战略目标的如期实现;只有科学、灵活、高效的精准扶贫战术,才能确保精准脱贫战略目标的按时按质按量完成。因此,当精准脱贫的战略确定之后,精准扶贫的战术工作就应成为理论和实践重点研究和着力解决的问题。

四、结语

本文在回顾相关精准扶贫研究文献的基础上,较为详细而系统地阐述了精准扶贫的内涵,界定了精准脱贫的概念,分析了精准脱贫相较精准扶贫更加突出的特点,并对精准扶贫与精准脱贫的辩证关系进行了辨析。研究得出了以下三点结论。第一,精准扶贫内涵非常丰富,只有厘清其内涵,才可能将精准扶贫思想用于指导精准扶贫实践。具体而言,精准扶贫的内涵体现在扶贫“对象—资源—主体”的精准上,体现在扶贫“目标—方法—过程”的精准上,还体现在微观、中观、宏观等不同层次的精准上。第二,精准脱贫与精准扶贫相比,更加强调脱贫目标的实现性、脱贫措施的有效性、脱贫对象的认同性以及脱贫效果的稳定性。第三,精准扶贫与精准脱贫之间的辩证关系集中体现为手段与目标、过程与结果、量变与质变、战术与战略的关系。精准扶贫是手段,精准脱贫是目标;精准扶贫是过程,精准脱贫是结果;精准扶贫是量变,精准脱贫是质变;精准扶贫是战术,精准脱贫是战略。

精准扶贫、精准脱贫基本方略的提出,是对马克思主义反贫困理论的创新与发展,是我国扶贫开发与贫困治理理论的一次成功转型与突破升华。在实践中,切忌混淆精准扶贫与精准脱贫之间的辩证关系,防止重手段轻目标、重过程轻结果、重量变轻质变、重战术轻战略的情况发生,更要防止

将手段与目标、过程与结果、量变与质变、战术与战略的关系颠倒,从根本上推动脱贫攻坚目标的如期顺利实现。

[参考文献]

- [1]葛志军,邢成举.精准扶贫:内涵、实践困境及其原因阐释——基于宁夏银川两个村庄的调查[J].贵州社会科学,2015,(5).
- [2]左停,等.精准扶贫:技术靶向、理论解析和现实挑战[J].贵州社会科学,2015,(8).
- [3]王国勇,邢激.我国精准扶贫工作机制问题探析[J].农村经济,2015,(9).
- [4]王思铁.浅谈精准扶贫[EB/OL].<http://www.scfpym.gov.cn>,2014-03-27.
- [5]沈茂英.四川藏区精准扶贫面临的多维约束与化解策略[J].农村经济,2015,(6).
- [6]马尚云.精准扶贫的困难及对策[J].学习月刊,2014,(10).
- [7]黄承伟,覃志敏.论精准扶贫与国家扶贫治理体系建构[J].中国延安干部学院学报,2015,(1).
- [8]董家丰.少数民族地区信贷精准扶贫研究[J].贵州民族研究,2014,(7).
- [9]汪三贵,郭子豪.论中国的精准扶贫[J].贵州社会科学,2015,(5).
- [10]庄天慧,等.精准扶贫主体行为逻辑与作用机制研究[J].广西民族研究,2015,(12).
- [11]邓维杰.精准扶贫的难点、对策与路径选择[J].农村经济,2014,(6).
- [12]唐丽霞,等.精准扶贫机制实施的政策和实践困境[J].贵州社会科学,2015,(5).
- [13]高刚.民族地区扶贫开发的成效、问题及思维转向[J].贵州民族研究,2015,(9).
- [14]黑格尔.逻辑学(下卷)[M].北京:商务印书馆,1982.
- [15]汪华岳,李光耀.目的和手段的辩证法[J].滨州师专学报,1992,(3).
- [16]王亮.高等教育公平:过程与结果的双重思索[J].社会科学战线,2013,(1).
- [17]黄策舆,谢磊.统筹用好战略与战役战术[EB/OL].<http://cpc.people.com.cn>,2015-10-24.

(责任编辑 张立伟)